



Příloha ke školnímu řádu č. 3

VNITŘNÍ ŘÁD PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI ŽÁKŮ

Vypracoval/a:	Mgr. Věra Luňáčková, ZŘŠ Mgr. Yvona Nováková, ředitelka školy
Schválil/a:	Mgr. Yvona Nováková, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne:	25. 8. 2026
Školská rada schválila dne:	19. 10. 2026
Dodatek vydán dne:	20. 8. 2026
Dodatek nabývá účinnosti dne:	20. 10. 2026
Dnem nabytí účinnosti tohoto dodatku pozbývá účinnosti dosavadní Vnitřní řád pro hodnocení a klasifikaci žáků ze dne 1. 9. 2022.	

OBSAH

1. Úvod
2. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy
3. Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky
4. Zásady klasifikace prospěchu
5. Specifika hodnocení v jednotlivých skupinách předmětů
6. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci
7. Klasifikace chování
8. Výchovná opatření
9. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
10. Pravidla pro sebehodnocení žáků
11. Zásady pro používání slovního hodnocení
12. Závěr

1. Úvod

1.1. Hodnocení a klasifikace žáků jsou důležitou součástí vzdělávání, podílejí se na formování osobnosti žáka a mají významnou informační roli. Hodnocení neslouží jen k ověření znalostí a dovedností, ale sleduje také přístup žáka, jeho aktivitu, tvořivost, schopnost spolupráce i osobní rozvoj. Je zaměřeno pozitivně a podporuje sebehodnocení. Součástí výuky jsou úkoly a činnosti, které žákům pomáhají získat zpětnou vazbu o jejich pokroku, přednostech i možnostech zlepšení.

1.2. Hodnocení žáka je dlouhodobý proces. Průběžnými souhrnnými výstupy jsou hodnocení v 1. a 3. čtvrtletí; formálními výstupy jsou vysvědčení za první a druhé pololetí. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných ve školním vzdělávacím programu.

1.3. Vysvědčení se vydává na předepsaných formulářích. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.

1.4. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné podle předem stanovených kritérií, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné a doložitelné. Pedagogičtí pracovníci hodnocení provádějí průběžně a prokazatelným způsobem a o jeho výsledcích včas informují žáky i jejich zákonné zástupce.

2. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy

2.1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný.

Podrobné zásady hodnocení a postup učitele při klasifikaci jsou uvedeny v kapitolách 1 a 4 tohoto vnitřního řádu.

2.2. Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré
- 2 - uspokojivé
- 3 - neuspokojivé.

2.3. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním
- prospěl(a)
- neprospěl(a)
- nehodnocen(a).

2.4. Žák je hodnocen stupněm:

a) „**prospěl(a) s vyznamenáním**“, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů, z nichž byl uvolněn, hodnocen(a) na vysvědčení stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2, vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, v platném znění;

b) „**prospěl(a)**“, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením;

c) „**neprospěl(a)**“, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením anebo není-li z něho hodnocen(a) na konci druhého pololetí;

d) „nehodnocen(a)“, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí. Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

2.5. Uvolnění z předmětu. Je-li žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

2.6. Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou následující:

Stupeň 1 – výborný

Žák zvládá předepsané učivo jako celek. Samostatně uplatňuje poznatky a dovednosti při řešení i náročnějších úkolů. Chápe souvislosti mezi jevy, účelně pracuje s informacemi a vyvozuje správné závěry. Při práci se dopouští jen drobných chyb, které po upozornění zpravidla samostatně rozpozná a opraví. Jeho ústní i písemný projev je přesný, výstižný a přehledný. Při práci je samostatný, tvořivý a aktivní a své možnosti využívá v plném rozsahu.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák v podstatě zvládá předepsané učivo. Samostatně nebo s menší dopomocí uplatňuje poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Chápe podstatné souvislosti, dokáže pracovat s informacemi a zpravidla vyvozuje správné závěry. Při práci se dopouští jen menších nepřesností, které po upozornění zpravidla samostatně nebo s malou pomocí opraví. Jeho ústní i písemný projev je zpravidla správný, výstižný a přehledný. Při práci je převážně samostatný a aktivní a své možnosti zpravidla účelně využívá.

Stupeň 3 – dobrý

Žák zvládá základní předepsané učivo. S dopomocí uplatňuje poznatky a dovednosti při řešení úkolů. V zásadě chápe hlavní souvislosti, při práci s informacemi a při vyvozování závěrů však potřebuje vedení. Při práci se dopouští nepřesností a chyb, které dokáže s pomocí opravit. Jeho ústní i písemný projev je celkově srozumitelný, avšak méně přesný a ucelený. Při práci je částečně samostatný a své možnosti při vzdělávání využívá pouze částečně; ke zlepšení potřebuje průběžné vedení.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák zvládá předepsané učivo se značnými nedostatky. Při řešení i jednoduchých úkolů uplatňuje poznatky a dovednosti pouze se soustavnou pomocí a vedením. Podstatné souvislosti chápe jen částečně, při práci s informacemi a při vyvozování závěrů má značné obtíže. Při práci se dopouští závažných chyb, které dokáže opravit pouze s výraznou pomocí. Jeho ústní i písemný projev je málo přesný a obtížně srozumitelný. Při práci je málo samostatný a své možnosti při vzdělávání využívá v malé míře; potřebuje soustavnou podporu.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si předepsané učivo neosvojil ani v základním rozsahu. Poznatky a dovednosti nedokáže uplatnit při řešení úkolů ani s výraznou pomocí. Podstatné souvislosti nechápe, s informacemi

nedokáže účelně pracovat a závěry nedokáže správně formulovat. Při práci se dopouští závažných chyb, které nedokáže odstranit ani s pomocí. Jeho ústní i písemný projev vykazuje závažné nedostatky. Při práci není samostatný a své možnosti při vzdělávání využívá jen ve velmi omezené míře, a to i při poskytované podpoře; pro dosažení vzdělávacích cílů potřebuje intenzivní podporu a další procvičování.

2.7. Pomocnou klasifikaci může učitel použít při průběžném hodnocení, odpovídá-li výkon žáka rozhraní dvou klasifikačních stupňů. Lze ji vyjádřit například jako 1– nebo 1–2. Pomocná klasifikace není samostatným klasifikačním stupněm a nepoužívá se na vysvědčení.

2.8. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Podrobná pravidla hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou uvedena v kapitole 9 tohoto vnitřního řádu.

2.9. Hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem

Při hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem škola zohledňuje dosaženou úroveň znalosti českého jazyka, dobu vzdělávání v českém jazyce a individuální vzdělávací potřeby žáka. Nedostatečná znalost českého jazyka jako vyučovacího jazyka se považuje za závažnou souvislost ovlivňující výkon žáka. Hodnocení vychází z míry osvojení očekávaných výstupů, zohledňuje dosažený pokrok a může být vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů v souladu s právními předpisy a tímto vnitřním řádem.

2.10. Hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků

Při hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků škola zohledňuje jejich individuální vzdělávací potřeby, schopnosti, tempo práce a míru rozvoje jejich nadání. Hodnocení podporuje rozvoj tvořivosti, samostatnosti a odpovědnosti za vlastní vzdělávání.

2.11. Hodnocení žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu

Žáci vzdělávaní podle individuálního vzdělávacího plánu jsou hodnoceni v souladu s tímto plánem, školním vzdělávacím programem a příslušnými právními předpisy. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se dále postupuje podle kapitoly 9 tohoto vnitřního řádu; u mimořádně nadaných žáků podle jejich individuálního vzdělávacího plánu a doporučení školského poradenského zařízení.

2.12. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle bodu 2.15. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

2.13. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců

po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

2.14. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období od začátku září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

2.15. Opakování ročníku

- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval, a o žákovi prvního ročníku s výjimkou uvedenou dále.
- Ředitel školy může povolit žákovi druhého až devátého ročníku na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.
- Žák prvního ročníku postoupí do vyššího ročníku bez ohledu na prospěch. Opakování prvního ročníku může ředitel školy povolit žákovi na základě žádosti jeho zákonného zástupce, pokud je žádost doložena doporučujícími posouzeními podle § 37 odst. 1 písm. a) a b) školského zákona.
- Ředitel školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračování v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

3. Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky

3.1. Přezkoumání výsledků hodnocení žáka na konci prvního nebo druhého pololetí

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, podává se žádost krajskému úřadu. Není-li dále stanoveno jinak, nařídí ředitel školy nebo krajský úřad komisionální přezkoušení žáka.
- Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- Žák může v jednom dni vykonat pouze jedno komisionální přezkoušení.
- Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Nemůže-li být žák ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušen, stanoví orgán, který komisi jmenoval, náhradní termín.

- Pokud se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem, posoudí ředitel školy dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků stanovených podle § 30 odst. 2 školského zákona; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, provede toto posouzení krajský úřad. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

3.2. Opravné zkoušky.

- Opravné zkoušky konají žáci devátého ročníku a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, jestliže na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy a jsou komisionální.
- Konkrétní obsah a rozsah opravné zkoušky stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
- Žák může v jednom dni konat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Žák, který nemohl opravnou zkoušku ze závažných důvodů vykonat ve stanoveném termínu, ji vykoná v náhradním termínu nejpozději do 15. září následujícího školního roku; termín stanoví ředitel školy. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

3.3. Další pravidla komisionálního přezkoušení a opravných zkoušek.

- Komisi jmenuje ředitel školy; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
- Komise je tříčlenná. Předsedou komise je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, zkoušejícím je učitel vyučující žáka danému předmětu, popřípadě jiný učitel daného předmětu, a přísedícím je jiný učitel daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem.
- Výsledek zkoušky stanoví komise hlasováním a vyjádří jej stupněm prospěchu nebo slovním hodnocením.
- Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
- Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení hodnocení téhož pololetí a předmětu.
- O průběhu a výsledku zkoušky se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
- Neuspěje-li žák u opravné zkoušky nebo se k ní bez závažných důvodů nedostaví, neprospěl.

- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

4. Zásady klasifikace prospěchu

4.1. Při hodnocení vyučující vychází ze zásad pedagogického taktu a přiměřené náročnosti. Hodnocení zaměřuje na dosažené výsledky a pokrok žáka, pojmenovává jeho silné stránky i oblasti ke zlepšení a poskytuje mu srozumitelnou zpětnou vazbu, která podporuje motivaci k dalšímu učení.

4.2. Při hodnocení vyučující přihlíží k věku žáka, jeho individuálním vzdělávacím potřebám, poskytovaným podpůrným opatřením a k doloženým okolnostem, které mohou ovlivnit jeho výkon. Tyto skutečnosti zohledňuje při volbě podmínek, metod a forem ověřování tak, aby hodnocení věcně vyjadřovalo dosaženou úroveň výsledků vzdělávání a pokrok žáka ve vztahu k předem stanoveným kritériím a očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu, případně k výstupům upraveným v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

5. Specifika hodnocení v jednotlivých skupinách předmětů

Kritéria uvedená v této kapitole konkretizují obecnou charakteristiku klasifikačních stupňů podle bodu 2.6. Při jejich použití vyučující vychází z charakteru a očekávaných výstupů příslušného předmětu stanovených školním vzdělávacím programem. U předmětů propojujících naukovou a výchovnou složku nebo zahrnujících významnou praktickou složku přiměřeně uplatní kritéria uvedená v bodech 5.1 a 5.2 podle povahy hodnocené činnosti.

5.1. V naukových předmětech vyučující hodnotí zejména míru osvojení očekávaných výstupů a s nimi souvisejících teoretických poznatků a praktických dovedností stanovených školním vzdělávacím programem, schopnost jejich samostatného použití, porozumění souvislostem, práci s informacemi a tvořivé uplatnění osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů.

Při práci s informacemi se posuzuje zejména, zda žák dokáže vyhledat a zvolit vhodný zdroj, porozumět získaným informacím, porovnat je, posoudit jejich věrohodnost, uvést použitý zdroj a využít informace při řešení úkolu. Rozsah samostatnosti a potřebné podpory se posuzuje přiměřeně věku žáka a náročnosti zadání.

Součástí hodnocení je také práce s chybou, zejména schopnost žáka chybu rozpoznat, vysvětlit její příčinu, opravit ji a využít získanou zkušenost při dalším učení.

5.2. V předmětech s převahou výchovného zaměření vyučující hodnotí zejména dosažení očekávaných výstupů, kvalitu a samostatnost provedení činností, tvořivé uplatnění osvojených dovedností, spolupráci při plnění vzdělávacích úkolů, dodržování pravidel a zásad bezpečnosti souvisejících s danou činností a individuální pokrok žáka. Vrozené dispozice nebo talent nejsou samy o sobě rozhodujícím kritériem hodnocení. Přihlíží se k možnostem žáka a k pokroku ve srovnání s jeho předchozími výsledky. Průběžné hodnocení může být vyjádřeno známkou, slovní zpětnou vazbou nebo jiným předem stanoveným způsobem a může být doplněno sebehodnocením žáka.

6. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

6.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka a sledováním jeho výkonů, pokroku, pracovních postupů a připravenosti k plnění konkrétních vzdělávacích úkolů,
- různými druhy zkoušek, zejména písemnými, ústními, grafickými, praktickými a pohybovými,
- kontrolními písemnými pracemi,
- analýzou výsledků různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby také s pracovníky školního poradenského pracoviště nebo školského poradenského zařízení a zohledněním relevantních informací poskytnutých oprávněným způsobem zdravotnickými pracovníky nebo zákonným zástupcem žáka.

Každý vyučující vede průkaznou evidenci podkladů pro hodnocení. Znamky určené ke sdělení žákům a zákonným zástupcům zapisuje do systému Bakaláři tak, aby bylo zřejmé, za co byly uděleny. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá evidenci podkladů zastupujícímu vyučujícímu nebo vedení školy.

6.2. Výsledná klasifikace žáka za klasifikační období není stanovena jako aritmetický průměr známek.

- Při stanovení výsledného hodnocení učitel přihlíží k významu jednotlivých známek, jejich váze, charakteru hodnocených činností a k celkovému pokroku žáka.
- Jednotlivé známky mohou mít různou váhu podle náročnosti, rozsahu a významu hodnocené práce, například písemné práce, ústního zkoušení nebo dlouhodobého úkolu.
- Kritéria hodnocení a význam jednotlivých druhů podkladů sdělí vyučující žákům předem přiměřeně jejich věku.
- Vyučující získává za klasifikační období dostatečný počet různorodých a průkazných podkladů, zpravidla nejméně dva podklady s vyšší vypovídací hodnotou za každé čtvrtletí v naukovém předmětu.
- Počet a charakter podkladů přizpůsobuje týdenní hodinové dotaci, povaze předmětu a individuálním okolnostem žáka.
- Podklady získává průběžně během celého klasifikačního období.
- Zkoušení probíhá zpravidla v rámci výuky. Individuální ověřování je možné v odůvodněných případech, zejména s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáka nebo poskytovaná podpůrná opatření.
- Předmětem hodnocení mohou být také vzdělávací aktivity uskutečňované mimo školu, například pracovní listy k exkurzím, projekty nebo výtvarné a praktické činnosti.

6.3. Vyučující oznámí žákovi výsledek každého hodnocení, hodnocení zdůvodní a pojmenuje silné stránky výkonu i oblasti ke zlepšení.

- Po ústním zkoušení oznámí výsledek bezprostředně. Výsledky písemných prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 10 dnů.
- Znamky, které zohledňuje při celkové klasifikaci, zaznamenává do elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři, a tím je zpřístupňuje zákonným zástupcům žáka.
- Podklady pro hodnocení uchovává po dobu, kdy mohou být významné pro stanovení výsledného hodnocení nebo jeho přezkoumání; na požádání umožní žákovi a jeho zákonnému zástupci do podkladů přiměřeným způsobem nahlédnout.

6.4. Při získávání podkladů pro hodnocení vyučující postupuje přiměřeně a s pedagogickým taktem.

- Po návratu žáka po delší nepřítomnosti mu poskytne přiměřený čas k doplnění učiva a podkladů; termín ověřování stanoví s ohledem na délku a důvod nepřítomnosti. Hodnotí učivo, s nímž byl žák seznámen a měl přiměřenou možnost je procvičit.
- Účelem ověřování je zjistit dosaženou úroveň očekávaných výstupů, pokrok žáka a oblasti, v nichž potřebuje další podporu; neslouží pouze k vyhledávání jednotlivých nedostatků v jeho znalostech a dovednostech.
- Samostatné nastudování nové látky lze žákům zadat pouze v přiměřeném rozsahu, s jasnými pokyny, dostupnými zdroji a následnou podporou vyučujícího; nesmí nahrazovat systematické pedagogické vedení ve výuce.

6.5. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel tak, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

6.6. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky s dostatečným předstihem. Informováni jsou též ostatní vyučující v konkrétní třídě. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

6.7. Klasifikační stupeň určí vyučující příslušného předmětu. Při dlouhodobém vzdělávání žáka ve škole při zdravotnickém zařízení nebo v jiném školském zařízení vyučující zohlední hodnocení předané tímto zařízením a bezdůvodně nepožaduje opakované ověřování již doložených výsledků. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, stanoví výsledné hodnocení příslušní vyučující společně; případné neshody projednají s ředitelem školy.

6.8. Hodnocení prospěchu vychází z výsledků a pokroku žáka za celé klasifikační období a nezahrnuje hodnocení jeho chování.

6.9. Případy výrazných obtíží žáků ve vzdělávání a závažnější nebo opakované nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě v 1. a 3. čtvrtletí školního roku. S hodnocením žáků za 1. a 3. čtvrtletí jsou zákonní zástupci seznamováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři.

6.10. Na konci klasifikačního období, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapisují vyučující příslušných předmětů výsledky celkového hodnocení do aplikace Bakaláři. Připraví případné slovní hodnocení a podklady pro opravné zkoušky nebo hodnocení v náhradním termínu. Podklady uchovává vyučující nejméně po dobu běhu lhůty pro podání žádosti o přezkoumání výsledků hodnocení a dále do případného ukončení přezkoumání.

6.11. Informace o prospěchu a chování žáka

- Informace o prospěchu a chování žáka jsou zákonným zástupcům předávány prokazatelným způsobem, zejména prostřednictvím elektronické žákovské knížky v systému Bakaláři, případně písemnou nebo osobní formou.
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu, neomluvené absence nebo závažného porušení školního řádu informuje škola zákonné zástupce bezodkladně.
- Je-li předpoklad hodnocení stupněm nedostatečný, informuje vyučující zákonného zástupce bez zbytečného odkladu, zpravidla ještě před uzavřením klasifikace.
- Při poskytování informací o žácích postupují pedagogičtí pracovníci v souladu s právními předpisy na ochranu osobních údajů a dbají na ochranu důvěrných informací.

6.12. Hodnocení při využití umělé inteligence (AI)

- Při hodnocení práce, při jejímž zpracování bylo použito AI povoleno, se hodnotí zejména míra porozumění žáka, správnost a ověření informací, vlastní přínos, samostatnost, schopnost vysvětlit postup práce a dodržení podmínek zadání. Samotné použití AI není důvodem ke zhoršení hodnocení, pokud bylo v souladu s pravidly zadání.
- Má-li vyučující důvodné pochybnosti, zda odevzdaná práce odpovídá skutečným znalostem a dovednostem žáka nebo zda byly dodrženy podmínky použití AI, může požadovat vysvětlení postupu, ústní obhajobu, doplňující ověření znalostí či dovedností nebo přepracování úkolu.
- Při posuzování podezření na nepovolené použití AI se vyučující neopírá pouze o výsledek automatického detektoru AI. Rozhodující je pedagogické posouzení, znalost běžné práce žáka a případné ověření jeho porozumění a postupu.
- Použití AI v rozporu s výslovným zákazem vyučujícího, neuvedení použití AI v případech, kdy má být podle pravidel zadání nebo školního řádu přiznáno, nebo vydávání převzatého či AI vytvořeného obsahu za vlastní se posuzuje jako porušení pravidel školní práce a školního řádu. Závažnost se posuzuje individuálně s ohledem na věk žáka, charakter zadání, rozsah nepovolené pomoci, míru zavinění a opakování jednání.
- Je-li v důsledku nepovoleného použití AI nemožné spolehlivě zjistit úroveň znalostí nebo dovedností žáka, vyučující získá nový nebo doplňující podklad pro hodnocení. Hodnocení prospěchu neslouží jako kázeňský trest; případné porušení školního řádu se řeší odděleně podle pravidel pro chování a výchovná opatření.

7. Klasifikace chování

7.1. Klasifikaci chování žáka navrhuje třídní učitel po projednání s vyučujícími a dalšími pedagogickými pracovníky; o klasifikaci rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě. Hodnocení vychází z dodržování pravidel stanovených školním řádem během celého klasifikačního období ve škole, při vzdělávání a při činnostech a akcích pořádaných školou. Jednání žáka mimo tento rámec lze zohlednit pouze tehdy, má-li prokazatelnou přímou souvislost se vzděláváním, bezpečností nebo vztahy ve škole. Přihlíží se zejména k věku a rozumové vyspělosti žáka, povaze, závažnosti, četnosti a okolnostem jeho jednání, míře zavinění, postoji k jednání, snaze o nápravu a účinnosti dosud přijatých výchovných opatření.

7.2. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák zpravidla dodržuje pravidla chování a povinnosti stanovené školním řádem. Ojedinelé se může dopustit méně závažného porušení pravidel, na upozornění reaguje a usiluje o nápravu.

Stupeň 2 – uspokojivé

Žák se dopustil závažného porušení školního řádu nebo se opakovaně dopouští méně závažných porušení pravidel. Jeho jednání narušuje vzdělávání, provoz školy nebo vztahy mezi účastníky vzdělávání, případně ohrožuje bezpečnost či zdraví vlastní nebo jiných osob. Při hodnocení se přihlíží také k postoji žáka a jeho snaze o nápravu.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Žák se dopustil zvláště závažného porušení školního řádu nebo se přes předchozí opatření opakovaně dopouští závažného porušování pravidel. Jeho jednání zásadním způsobem narušuje vzdělávání nebo provoz školy, závažně narušuje vztahy mezi účastníky vzdělávání nebo vážně ohrožuje bezpečnost či zdraví vlastní nebo jiných osob.

7.3. Hodnocení chování stupněm 2 nebo 3 není podmíněno předchozím uložením kázeňského opatření. K již uloženým opatřením se přihlíží zejména při posouzení opakování jednání, postoje žáka a účinnosti dosavadního výchovného působení.

8. Výchovná opatření

8.1. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření. Výchovná opatření mají podporovat žádoucí chování žáka, vést jej k odpovědnosti za vlastní jednání a přispívat k nápravě porušení povinností stanovených školním řádem.

8.2. Pochvaly a jiná ocenění.

- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po předchozím projednání s ředitelem školy udělit pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- Pochvala se žákovi a jeho zákonnému zástupci sděluje prokazatelným způsobem.
- Pochvala ředitele školy se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena.
- Pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají do dokumentace školy.

8.3. Kázeňská opatření.

- Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti a okolností případu uložit napomenutí třídního učitele, důtku třídního učitele nebo důtku ředitele školy.

- Třídní učitel může uložit napomenutí nebo důtku třídního učitele; uložení důtky neprodleně oznámí řediteli školy.
- Důtku ředitele školy lze uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
- Uložení jednotlivých opatření není automaticky odstupňováno a každý případ se posuzuje individuálně s ohledem na věk žáka, povahu, závažnost, četnost a okolnosti jednání, míru zavinění, postoj žáka a jeho snahu o nápravu.

8.4. Podmíněné vyloučení a vyloučení ze školy při pokračování ve vzdělávání podle bodu 2.15.

- U žáka, který splnil povinnou školní docházku, může ředitel školy v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení ze školy.
- V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku.
- Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení.

8.5. Zvlášť závažné zaviněné porušení povinností. Zvláště hrubé opakované slovní útoky a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo ostatním žákům se považují za zvlášť závažné zaviněné porušení povinností. Dopustí-li se žák takového jednání, oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého žáka, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o ní dozvěděl.

8.6. Oznamování a evidence výchovných opatření. Udělení pochvaly nebo jiného ocenění a uložení kázeňského opatření se prokazatelným způsobem sdělí žákovi a jeho zákonnému zástupci, a to včetně druhu opatření a jeho důvodů. Výchovné opatření se zaznamená do dokumentace školy. Kázeňské opatření se na vysvědčení neuvádí; pochvala ředitele školy se na vysvědčení zaznamenává podle bodu 8.2.

8.7. Neomluvená absence a pozdní příchody ve vztahu k výchovným opatřením a hodnocení chování.

- Neomluvená absence a opakované neomluvené pozdní příchody jsou porušením povinností stanovených školním řádem.
- Pozdní příchody se zaznamenávají podle skutečné doby nepřítomnosti a automaticky se nepřevádějí na celé neomluvené hodiny.
- Při volbě výchovného opatření škola přihlíží k rozsahu, četnosti, opakování a okolnostem absence nebo pozdních příchodů, věku a míře zavinění žáka, jeho postoji a snaze o nápravu.
- Žákovi nelze uložit kázeňské opatření pouze za pochybení zákonného zástupce.
- Neomluvená absence a pozdní příchody mohou být zohledněny také při hodnocení chování; nejde však o automatický převod počtu hodin nebo příchodů na konkrétní výchovné opatření či stupeň chování.

- Podrobnosti omlouvání nepřítomnosti, prevence a řešení záškoláctví upravuje školní řád a preventivní dokumentace školy.

8.8. Preventivní opatření

Škola uplatňuje preventivní opatření zaměřená na předcházení problémům v chování žáků a záškoláctví. Jejich cílem je minimalizovat riziko vzniku problémového chování a jeho případné dopady.

Jedná se zejména o:

- včasnou komunikaci se zákonnými zástupci
- individuální práci se žákem
- spolupráci se školním poradenským pracovištěm
- spolupráci s odbornými institucemi (PPP, OSPOD)
- vytváření podpůrného a motivujícího prostředí ve škole.

8.9. Orientační rámec pro uplatňování výchovných opatření a hodnocení chování

Neomluvená absence

Počet neomluvených hodin a opakovaných pozdních příchodů je jedním z podkladů pro uložení výchovného opatření nebo pro hodnocení chování. Níže uvedená rozmezí mají orientační charakter a nezakládají automatické uložení konkrétního opatření ani automatické hodnocení chování určitým stupněm.

Při rozhodování škola vždy přihlíží zejména k věku žáka, rozsahu, četnosti, opakování a okolnostem absence, míře zavinění žáka, jeho postoji a snaze o nápravu, spolupráci zákonného zástupce a účinnosti dosud přijatých opatření.

Škola zjišťuje příčiny neomluvené absence a může podle okolností svolat výchovnou komisi nebo zahájit spolupráci s orgánem sociálně-právní ochrany dětí i při nižším rozsahu neomluvené absence, vyžaduje-li to zájem žáka.

- **1 až 2 neomluvené hodiny** – zpravidla napomenutí třídního učitele
- **3 až 4 neomluvené hodiny** – zpravidla důtka třídního učitele
- **5 až 6 neomluvených hodin** – zpravidla důtka ředitele školy
- **více než 6 neomluvených hodin** – může být podkladem pro hodnocení chování stupněm 2 nebo 3 podle závažnosti a okolností případu.

Pozdní příchody do výuky

Pozdní příchody se evidují podle skutečné doby nepřítomnosti a automaticky se nepřevádějí na celé neomluvené hodiny. Opakované pozdní příchody mohou být důvodem pro uložení výchovného opatření; při jeho volbě se přihlíží k jejich počtu, délce, opakování, okolnostem a postoji žáka.

Třídní učitel pozdní příchody za příslušné pololetí souhrnně vyhodnocuje a posuzuje jejich četnost, délku, okolnosti a případné opakování.

- Tři opakované pozdní příchody v délce do 15 minut mohou být zpravidla podkladem pro napomenutí třídního učitele.

- Tři opakované pozdní příchody v délce nad 15 minut mohou být zpravidla podkladem pro důtku třídního učitele; při delší nebo opakující se nepřítomnosti lze podle okolností uložit důtku ředitele školy.

Porušení pravidel týkajících se alkoholu, tabákových a nikotinových výrobků a omamných a psychotropních látek

Nález nebo držení alkoholu, tabákového či nikotinového výrobku nebo omamné či psychotropní látky, jejich užití, nabízení, předávání nebo nabádání jiné osoby k jejich užití se posuzuje individuálně podle druhu jednání, věku žáka, okolností, míry zavinění, ohrožení zdraví a bezpečnosti, opakování a postoje žáka. Podle závažnosti lze uložit důtku třídního učitele, důtku ředitele školy nebo jednání zohlednit při hodnocení chování stupněm 2 nebo 3. Tím nejsou dotčeny povinnosti školy zajistit bezpečnost žáka a oznámit věc příslušným orgánům, jsou-li splněny podmínky stanovené právními předpisy.

Za jedno konkrétní porušení povinnosti se ukládá pouze jedno kázeňské opatření; tím není dotčeno samostatné hodnocení chování na vysvědčení. Uložení opatření škola prokazatelným způsobem oznámí žákovi a jeho zákonnému zástupci a zaznamená je do dokumentace školy.

9. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou hodnoceni v souladu s § 16 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

9.1. Zásady hodnocení. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pedagogičtí pracovníci vycházejí z individuálních vzdělávacích potřeb žáka, poskytovaných podpůrných opatření a v příslušných případech z doporučení školského poradenského zařízení. Hodnocení respektuje možnosti žáka a zaměřuje se na dosažený pokrok, úroveň osvojení očekávaných výstupů, míru samostatnosti a využívání osvojených znalostí a dovedností; k vynaloženému úsilí se přihlíží jako k doplňujícímu hledisku. Hodnocení má motivační charakter a poskytuje srozumitelnou zpětnou vazbu pro další vzdělávání.

9.2. Úpravy podmínek a metod ověřování. Vyučující volí metody, formy a způsoby ověřování vědomostí a dovedností odpovídající možnostem žáka. Úpravy v rámci podpůrných opatření prvního stupně škola uplatňuje podle zjištěných vzdělávacích potřeb žáka; u podpůrných opatření druhého až pátého stupně postupuje podle doporučení školského poradenského zařízení. Podle potřeby upraví zejména formu zkoušení, časový limit, rozsah zadání nebo jiný způsob ověřování tak, aby bylo možné objektivně posoudit dosažené výsledky vzdělávání.

9.3. Slovní hodnocení. Při použití slovního hodnocení se postupuje podle kapitoly 11 tohoto vnitřního řádu.

9.4. Hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu jsou hodnoceni v souladu se školním vzdělávacím programem, individuálním vzdělávacím plánem a doporučením školského poradenského zařízení, na jehož základě byl plán zpracován. Hodnocení vychází

z očekávaných výstupů, cílů, úprav obsahu a podmínek vzdělávání stanovených v individuálním vzdělávacím plánu a zohledňuje individuální vzdělávací potřeby, možnosti a pokrok žáka.

9.5. Spolupráce a vyhodnocování podpory. Škola při hodnocení spolupracuje se žákem přiměřeně jeho věku a rozumové vyspělosti, se zákonnými zástupci, školním poradenským pracovištěm a školským poradenským zařízením. Průběžně vyhodnocuje účinnost poskytovaných podpůrných opatření a podle potřeby je upravuje v mezích právních předpisů a doporučení školského poradenského zařízení. Žáka vede k přiměřenému sebehodnocení a odpovědnosti za vlastní vzdělávání.

10. Pravidla pro sebehodnocení žáků

10.1. Sebehodnocení je nedílnou součástí hodnocení žáků a přispívá k rozvoji jejich sebevědomí, odpovědnosti a schopnosti sebereflexe. Nenahrazuje hodnocení učitelem, ale doplňuje jej a rozšiřuje.

10.2. Sebehodnocení je průběžně začleňováno do výuky ve všech předmětech způsobem přiměřeným věku a možnostem žáků. Žáci jsou předem seznamováni s kritérii hodnocení, která mohou být podle povahy úkolu nebo vzdělávací činnosti dále upřesňována.

10.3. Žáci jsou vedeni k tomu, aby dokázali posoudit, co se jim daří, které oblasti potřebují zlepšit, jaké příčiny ovlivnily jejich výsledky a jaké další kroky mohou zvolit. Součástí sebehodnocení je pojmenování dosažených úspěchů, obtíží, použitých postupů a možností dalšího rozvoje.

10.4. Sebehodnocení se zaměřuje zejména na míru dosažení stanovených cílů, úroveň zvládnutí učiva a dovedností, použité pracovní a učební postupy, samostatnost, spolupráci při plnění vzdělávacích úkolů, organizaci práce, dodržování pravidel souvisejících s danou vzdělávací činností, vlastní pokrok a formulaci dalších kroků ke zlepšení. K přípravě, aktivitě a vynaloženému úsilí žák přihlíží jako k doplňujícím hlediskům.

10.5. Sebehodnocení probíhá ústní, písemnou nebo jinou předem dohodnutou formou. Lze využít například hodnoticí škály, symboly, krátké reflexe nebo rozhovor. Portfolio žákovských prací může sloužit jako podklad pro sebehodnocení. U mladších žáků se využívají jednoduché a názorné formy, u starších žáků komplexnější způsoby reflexe.

10.6. Důležitou součástí procesu učení je práce s chybou. Chyba je chápána jako přirozený prostředek učení. Žáci jsou vedeni k jejímu rozboru a k hledání způsobů nápravy.

10.7. Souhrnné sebehodnocení probíhá nejméně na konci každého pololetí. Žák v něm reflektuje zejména plnění stanovených cílů, své pracovní návyky, samostatnost, spolupráci, pokrok a další kroky ke zlepšení.

10.8. Žák porovnává své sebehodnocení s hodnocením učitele a může je doplňovat vrstevnickou zpětnou vazbou. Vrstevnická zpětná vazba probíhá podle předem známých pravidel, věcně, s respektem a se zaměřením na splnění kritérií a možností zlepšení. Učitel proces usměrňuje, poskytuje žákovi vlastní zpětnou vazbu a pomáhá mu formulovat konkrétní další kroky.

11. Zásady pro používání slovního hodnocení

11.1. O způsobu hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. Hodnocení může být vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.

11.2. Škola, která žákovi vydala vysvědčení se slovním hodnocením, převede na žádost jeho zákonného zástupce pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace. Převod slovního hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení zpracuje třídní učitel po projednání s vyučujícími jednotlivých předmětů podle pravidel stanovených tímto vnitřním řádem.

11.3. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

11.4. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, posouzení přístupu žáka ke vzdělávání v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a vymezení dalších kroků ve vzdělávání; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

11.5. Slovní zpětnou vazbu lze používat také při průběžném hodnocení chování žáka; hodnocení chování na vysvědčení se vyjadřuje stupni uvedenými v bodu 2.2 tohoto vnitřního řádu.

11.6. Při převodu slovního hodnocení do klasifikace škola vychází z charakteristik klasifikačních stupňů uvedených v bodu 2.6 tohoto vnitřního řádu.

11.7. Slovní hodnocení je konkrétní, srozumitelné, věcné a pedagogicky zdůvodněné. Popisuje dosaženou úroveň očekávaných výstupů, pokrok žáka, jeho pracovní a učební postupy a vzdělávací potřeby. Nehodnotí osobnost žáka a nepoužívá nálepkující, znevažující ani jinak nevhodné formulace.

12. Závěr

Tento Vnitřní řád pro hodnocení a klasifikaci žáků je nedílnou součástí školního řádu a je vydán v souladu s § 30 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, ve znění pozdějších předpisů. Školská rada jej schvaluje podle § 168 odst. 1 písm. c) školského zákona. Ředitel školy jej zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup, prokazatelným způsobem s ním seznámí zaměstnance a žáky školy a o jeho vydání a obsahu informuje zákonného zástupce nezletilých žáků.

Ředitelka školy předkládá tento Dodatek ke školnímu řádu č. 3 – Vnitřní řád pro hodnocení a klasifikaci žáků školské radě ke schválení. Dodatek zejména zpřesňuje obecné zásady a kritéria hodnocení a klasifikace, pravidla celkového hodnocení a postupu do vyššího ročníku, podmínky opakování ročníku, komisionálního přezkoušení a opravných zkoušek. Dále sjednocuje hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s odlišným mateřským jazykem, nadaných a mimořádně nadaných žáků a žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu. Nově nebo podrobněji upravuje získávání a dokládání podkladů pro hodnocení, používání slovního hodnocení a sebehodnocení, hodnocení práce s využitím umělé

intelligence, klasifikaci chování a ukládání výchovných opatření, včetně orientačního rámce pro řešení neomluvené absence, opakovaných pozdních příchodů a porušení pravidel týkajících se návykových látek. Úprava zohledňuje aktuální právní předpisy a vytváří srozumitelný, předvídatelný a jednotný rámec pro žáky, jejich zákonné zástupce i pedagogické pracovníky.

V Klatovech dne 20. 8. 2026

Mgr. Yvona Nováková, ředitelka školy



