

# **RORSCHACH V DOPRAVNÍ PSYCHOLOGII**

**Karel Havlík**

*Přiznám se, že jsem byl počátkem sedmdesátých let Rorschachem okouzlen. Tenkrát jsem pracoval na plzeňské psychiatrické klinice, kde jsem poprvé spatřil Rorschachovy tabulky. Studoval jsem všechnu tehdy dostupnou literaturu o této metodě, stážoval jsem u zkušených praktiků i praktiček z Psychiatrické léčebny v Dobrušce, četl spisy prof. Eduarda Urbana z UK Praha a jezdil na přednášky do Prahy.*

***Pokusím se shrnout vlastní zkušenosti s Rorschachovou metodou v průběhu takřka pětadvaceti leté praxe v dopravní psychologii. Po otevření dopravně psychologického střediska západočeského národního podniku ČSAD v Plzni, (1974) patřil Rorschach k alternativním vyšetřovacím metodám řidičů. Později jsme základní testovou baterii obohatili o Zulligerův tří tabulkový test a skupinový Dia test. Rorschacha jsme uplatňovali jen u závažných selhání profesionálních řidičů a pro soudně znalecké posudky na řidiče.***

***Do konce roku 2015 jsem zpracoval přes 15 tisíc protokolů Rorschacha, Zulligera a Behn-Rorschacha. Dia Zulligera jsme například v sedmdesátých a osmdesátých letech týdně snímali skupinově nejméně u dvaceti řidičů při základních, kontrolních a výběrových vyšetřeních.***

*První česky psanou publikaci v ČR **Rorschachovské minipraktikum** určené dopravním psychologům a psychologům práce jsem napsal v roce 1975. Knihu vydalo pro dopravní psychology oddělení dopravní psychologie ÚSMĐ Praha. Naše publikace sice nebyla tak dokonalá jako později vydaná (1981) brněnskou Psychodiagnostikou skripta **Úvod do Rorschachovy metodiky** od Řičana, Šebka a Ženatého, nicméně se ukázalo, že jako „kuchařka“ dobře posloužila desítkám psychologů včetně klinických.*

***Od sedmdesátých let jsem publikoval o Rorschachově testu 15 odborných statí včetně recenzí v Československé psychologii, Psychologii v ekonomické praxi. Psychologii dnes a dalších lékařských zvláště psychiatrických časopisech.***

*V roce 2011 jsem na internetu uveřejnil nově upravené a rozšířené „**minipraktikum**“ a v roce 2013 doplnil o specifický systém hodnocení a interpretace Rorschachových protokolů (HzS) pro psychodiagnostiku především problémových řidičů a žadatelů o řidičské oprávnění, který není postavený na statistice, nýbrž na selektivní kvalitativní bázi rorschachovských formulí. Systém hodnocení **HzS - 018 / 013** se, na rozdíl od dnes propagovaného Exnerova **Komprehenzivního systému**, ujal v dopravní i pracovní psychodiagnostice.*

***I když od sedmdesátých let doznala Rorschachova metoda některých proměn, jsem přesvědčen, že původní klasický systém neztratil na účinnosti a je schopen přežít i nestandardní sjednocený americký systém. Učebnice Ewalda Bohma z počátku sedmdesátých let, jak praxe dosvědčuje, má trvalejší hodnotu. Bádání s Rorschachem pokračuje, ale spíše na úrovni teoretické než praktické. Ostatně vidíme to na pracích amerického pragmatického psychologa Johna E. Exnera – Souhrnný systém CS, který Rorschachovu metodu psychometrizuje. Posléze se objevuje v USA mezinárodní srovnávací studie o Rorschachu se snahou sestavit jakési nadnárodně platné normy podobné normám v psychometrických dotaznících. Kvantitativní postup opřený o počítačový program, přirozeně ubírá na kvalitě projektivního nástroje.***

*Dnes existuje několik přístupů v rorschachovské praxi. Každému psychologovi vyhovuje jeho pojetí, které by však neměl dogmaticky prezentovat za **jediné a správné**. Lidskou duši nelze počítačově svázat. Klíčové by pro rorschachisty mělo být, zda a do jaké míry se hypotetický výsledek jimi vybraného rorschachovského postupu shoduje se skutečností.*

***Psychoanalytický a psychodynamický přístup v Rorschachově projekci žádá psychometrie dosud nepřekonala, pouze zúžila její potenciál. Pokusy psychometrizovat psychodynamické***

**škály zůstávají ve stádiu pokusů, i když je dnes již možné z některých experimentů čerpat některé pozitivní podněty pro praxi.**

*Interpretace Rorschacha je od jeho vzniku přirovnávána k umění – od slova umění, a má povahu konstruktérské tvůrčí činnosti, která žádá, podle Bohma, zvláštní nadání. Pro někoho je nesnadné pracovat s Rorschachem. **Ten kdo redukuje člověka na soubory čísel a indexů, není patrně schopen projektivní metodu přijmout a ovládnout.***

*Samotná koncepce Rorschacha zakazuje mechanický přístup, který je blízký psychometrickému počítačovému zpracování. Každý protokol totiž vyžaduje, kromě základního a předepsaného vyhodnocovacího postupu i specifické zkoumání, které se neobejde bez analýzy v širším kontextu včetně kvalitativní analýzy obsahové.*

*Hodně úsilí a času stálo nejednoho psychologa, který po řadu let předkládá Rorschachův test klientům, aby nastřádal tolik zkušeností, které mu dovolí objevovat v protokolech množinu podkladů k serióznímu posouzení struktury a dynamiky osobnosti. Po létech může dokonce objevit i prvky nové, dosud netušené a dokonce i jakési „duchovní dimenze“ této metody.*

**Oním zvláštním nadáním pro práci s Rorschachem měl Bohm nepochybně na mysli nejen schopnost psychodynamické intuice, analytického, kritického, tvůrčího a kombinačního myšlení, nýbrž i volných vlastností, umožňujících trpělivé studium jednotlivých protokolů, jako ještě nikdy se nevyskytujícího a neopakovatelného celku, se stejně trpělivým srovnáváním všech dat o vyšetřovaném jedinci včetně dosavadních teoretických a praktických poznatků navzájem.**

## ÚVOD

Rorschachova metoda dosahuje i v dopravní psychodiagnostice požadovaných výsledků. Projektivní test dokáže popsat osobnost řidiče komplexně a v širokém spektru vlastností ve smyslu vertikálním - stenické a astenické konstituční faktory, nevědomé postoje a fixace - i horizontálním – extroverze, introverze, emoce, prožívání, inteligence, vnímání aj. – a napovědět o dávné minulosti stejně jako o přítomnosti vyšetřované osoby.

**Rorschach v klasickém provedení může vypovídat například o řídičích inklinujících k selhání i o těch konfliktních, agresivních, lehkovážných, ambiciózních, tolerantních, empatických, ostražitých, sensitivních, afektivních, impulsivních, průbojných, nerozhodných, poddajných, ale i o řídičích komunikativních, organizačně schopných, zdrženlivých, vztahovačných, svědomitých, odpovědných, spolehlivých, narcistických, pragmatických, rozvážných, adaptabilních, závislých i nezávislých, přehnaně sebejistých či operujících s hranou jistotou jako výrazu pocitů méněcennosti, nejistých s pocity viny, úzkosti, izolovanosti apod.**

Rorschach informuje v dopravní psychodiagnostice také o motivaci řidiče spjaté s potřebami - uznání, převahy, bezpečí, souznění, seberealizace, klidu, opory, nezávislosti, imponování atd., i o kvalitě inteligence a myšlení kombinačního, logického, kritického a flexibilního či o fixaci vnímání, myšlení aj. Test je schopen odhalit latentní i manifestní agresivitu řidiče zaměřenou extra či intrapsychicky, ukázat na náznaky či trsy psychopatologických rysů, může navodit podezření na poruchu osobnosti a na celou škálu psychických, psychotických i psychosomatických onemocnění.

**Rorschachova metoda se stala užitečnou zejména při vyšetřování problémových řidičů selhávajících opakovaně v silničním provozu. Jedná se o kategorie řidičů – nehodářů, řidičů s podezřením ze závislosti na návykových látkách – alkoholu a drogách.**

Rorschachovská psychodiagnostika problémových řidičů se soustřeďuje na odhalení osobnostních příčin selhávání, vnoří se do percepčně kognitivních procesů, přispěje k rozpoznání konativních motivačních složek a ukáže na hypotetické rysy, sklony, potřeby, pocity, prožitky bezprostředně spjaté se selháváním nejenom v dopravě.

## CO NAPOVÍDAJÍ ZKOUMÁNÍ

Stručným shrnutím výsledků našich a zahraničních výzkumů aplikace Rorschacha v dopravní psychologii u problémových řidičů zmíněných kategorií dospíváme k následujícím položkám, které častěji nacházíme v jejich protokolech:

1. selhání,
2. barvové šoky II. a VIII.,
3. šedý šok na IV. a VII.,
4. zpožděný barvový šok u IX. nebo X.,
5. červený šok u II.,
6. interferenční fenomén na VIII.,
7. symetrie,
8. odepovědi,
9. deskripce,
10. anatomické interpretace,
11. perseverace typu lpění na tématu,
12. agresivní a defektní obsahové odpovědi,
13. typ prožívání koartovaný nebo koartativní a málokdy egocentricko – extratenzivní,
14. spíše uvolněná sukcese
15. vyšší procento F –
16. více Hd a Fb interpretací,
17. výklady typu DZw, DdZw, DZwG, GZw,
18. počet odpovědí kolem 14 - 20
19. méně V odpovědí
20. Niegerův index reality (RI) spadá do podprůměrných hodnot
21. počet interpretací s agresivním obsahem zvýšený,
22. vyšší počet FbF a Fb odpovědí,

## SOUBOR VYBRANÝCH ZKUŠENOSTÍ S RORSCHACHEM U ŘIDIČŮ

Předkládám soubor našich vybraných zkušeností z vyšetřování Rorschachovou metodou zvláště u řidičů problémových:

- Rorschacha nasazujeme vždy po úvodním obecném zahřívacím rozhovoru a po vypsání speciálního anamnestického dotazníku ŽRPH, tedy v situaci kdy by měl být řidič duševně svěží a stabilizovaný.
- K ověření řidičova momentálního psychického a psychosomatického stavu a postoje k vyšetření aplikujeme Lüscherův subtest ( 5+8). LT například upozorní na přítomnost tenzí a vzrůst TK.
- Snímání ROR po **výkonových testech se nepovažuje, jak napovídají letité zkušenosti, za vhodné pro pravděpodobnost snížené produktivity řidiče.**
- Není žádnou novinkou upozornění, že řidiče je třeba předem psychicky na ROR připravit a opakovaně si ověřit zda instrukci porozuměl.
- Jen velmi výjimečně může dojít, zvláště u řidičů sensitivnějších, k rozvoji pocitu tzv. zkouškové úzkosti a k určitému počátečnímu zkreslení testového obrazu. **Možný vliv situačního tlaku i prostředí či negativních postojů řidiče k vyšetření lze verifikovat ohniskovým rozhovorem a opakovaným LT..**

- Při podávání instrukce se vyhýbáme výrazům jako inkoustové kaňky, ale pojmy figura, skvrny, ale **náhodně vzniklé obrazce lze užít**.
- Vysvětlení o vzniku a účelu testu bychom neměli řidiči podávat, protože by se mohlo stát problematickým zachycení zvláštních fenoménů – vědomí interpretace, symetrie, zrcadlení, iniciálního šoku aj.,
- Předem nemáme také hovořit o tom, že skvrny nepředstavují nic určitého, je – li však provedení testu ohroženo právě touto otázkou, může se dodatek použít. (U Zulligera je tato modifikace zakotvena v instrukci.)
- Text odpovědi řidiče musí být v protokolu zapsán doslova. Mluví – li řidič příliš rychle, pak se provádí záznam zkratkami. Snažíme se vždy věrně zaznamenat charakteristický styl vyjadřování řidiče.
- Zapisují se doslova i případné poznámky řidiče, ale i povzbuzování, napomenutí, apod., od psychologa, který ROR snímá. Pro přehlednost se tyto poznámky vkládají do závorek.
- Neverbální a šokové jevy například povzdech, mimika, údiv, zvolání, motorika, tón hlasu, zaváhání aj., včetně prodloužení reakčního času + všechny poruchy nebo přerušení pokusu s udáním doby trvání, evidujeme s jistou opatrností, aby to řidič nepostřehl.
- **Při hodnocení odpovědi v ROR je důležitá znalost základních anamnestických dat z životní, profesní a řídičské historie i aktuální psychický a psychosomatický stav řidiče.**
- Psycholog musí důkladně poznat řidičův profesiogram s psychosomatickými nároky plynoucí z druhu dopravy, kterou řidič právě vykonává nebo si profesiogram sám sestavit a prověřit si pracovní podmínky včetně zátěže a pracovního prostředí řidiče i prostředí sociálního.
- Při snímání ROR označujeme i odpovědi, které nejsou pokládány za interpretace. Jde například o okrajové poznámky řidiče : “ *Je tady hodně barev... Tady je to moc červené ... Vy těch tabulek máte... Kdy už bude konec... Víc vám nepovím...* ”
- Nikdy nepodceňujeme přesnost signování v souladu s pořekadlem: „Dvakrát měř a jednou řež.“ Zvláštní pozornost věnujeme složeným a kombinovaným výkladům, které při inquiry, kdy zkušení experti provádějí okamžité signování protokolu, rozpitváváme a příslušně označíme. Tak například u T – III . “ *Dva muži se perou o motýla,* ” signujeme nejdříve jako celou kombinaci, to je: **G B M V** a jako motýla tedy: **D F+ T V**.
- **Žádoucí je znalost znaků ROR charakterizující zmíněné dopravní nároky a jejich rozpoznání v protokolu, k čemuž poslouží i HzS systém.**
- U řidičů problémových je nezbytné seznámení s jejich řídičskou i životní historií a zejména se **subjektivním a objektivním popisem nehody, kterou zavinili anebo s druhem selhání například řízení pod vlivem únavy, nehoda kvůli mikrosnánku, alkoholu, drogám apod.**
- U problémových řidičů existují osobnostní zvláštnosti nebo náznaky zvláštností, které se zpravidla odrazí v struktuře ROR protokolu,
- Pozorně hodnotíme realističnost a tvarovou přiměřenost každé odpovědi. Tak například z přemíry **F** odpovědi lze, kromě jiného, usuzovat na stereotypnost a užší rozsah pozornosti.
- Agresivní tendence projevují řidiči v ROR několika způsoby například v protokolu převažují interpretace spíše méně kvalitních detailů. Meziplochy **Zw** mohou naznačovat nedostatečné ovládání agresivních

tendenci podobně jako interpretace **Hd**, ovšem v jiné kvalitě. K agresi se vztahují obsahy interpretací.

- Při interpretaci protokolu nesmíme zapomínat na vliv emotivity, která zvyšuje nebo snižuje výkonnost – kvantitu a kvalitu odpovědí.
- Musíme myslet i na **přetrvávající** možnou a výjimečně se u řidičů vyskytující testovou úzkost, která může ovlivnit četnost a kvalitu odpovědí.
- **Někdy je nutné a také racionální zařadit, především u soudně znaleckých posudcích, před snímáním ROR stažení ZULLIGERA.**
- Negativní poznatek navozený před zahájením protokolování ROR se může zejména u citlivých jedinců objevit v prvních interpretacích.
- Četné **V** odpovědí v protokolu mohou značit obranu i banální myšlení a jsou příznačné pro **některé řidiče v nenáročném dopravě.**
- Nezapomeňme, že co dříve bylo v ROR originální, může být dnes vulgární.
- Soubor **V** odpovědí se od Bohmových časů rozrostl například u T – I. o klíště, u T-V. je **V** kromě zvířecí kůže také kožich, kožešina nebo předložka, u T-VIII. zvířata nebo květiny, u T – IX., také květiny...
- Zkreslená tvarová kvalita (F-) může signalizovat nejenom sklon k **dekoncentraci**, ale možná i chybné vnímání reality.
- **K prohloubení a upřesnění diagnostiky je možné po ROR příležitostně zařadit BEHN- RORSCHACHA.**
- K rychlému orientačnímu a předběžnému vyhodnocení protokolu ROR je vhodné aplikovat **HzS – 018 / 013** – přehledné hodnotící znakové schéma ROR v rámci psychologie práce a dopravní psychologie, obsahující například způsob apercepce, typ prožívání, vybrané formule, fenomény aj.
- **HzS představuje 18 základních položek s přiřazenými odpovídajícími trsy Rorschachových znaků spjatých s profesí, které mohou, pokud se s nimi nepracuje mechanicky, nýbrž v souladu s tradičními rorschachovskými postupy, usnadnit interpretaci protokolu.**
- V protokolech problémových řidičů se pochopitelně **neobjevuje všech citovaných 22 položek zjištěných výzkumy aplikace ROR v dopravní psychodiagnostice problémových řidičů**, ale vybrané položky mohou být vodítkem k upřesnění hypotéz a mohou dotvářet v různých kombinacích patologický obraz jednotlivých protokolů.
- Na zmíněné položky z výzkumů nutno pohlížet z kvantitativních a kvalitativních hledisek a ve vztahu ke všem odpovědím obsažených v protokolu, v anamnéze, v rozhovoru i k verbálnímu a neverbálnímu chování řidiče při snímání protokolu.
- **V protokolech řidičů často převažují D nad G.**
- U odpovědných a svědomitých se vyskytuje více **Dd**. Vše se ale musí interpretovat v souvislostech.
- Akcent na introvertní nebo extrovertní styl není pro řidiče z povolání vhodný. **U introverze může jít kromě jiného o nerozhodnost a u extroverze i o možnost impulsivnějších reakcí a v praxi o jednání formou pokusu – omylu.**
- V porovnání s řidiči neproblémovými se u problémových řidičů nejčastěji objevují v protokolech zvláštní fenomény - **komplexové odpovědi i selhání.**
- Je potřeba pokusit se v protokolu vyhledat pravděpodobný kořen selhávání, například v neurotické symptomatologii (*počet odpovědí, selhání, barvový a šedý šok*) nebo v agresivních tendencích (*interpretace mezíplach,*

*deskripce, červený šok, Do odpovědi, obsah odpovědi*) či v impulsivním nevypočitatelném reagování,

- **Z výsledku ROR lze vyčíst i pravděpodobně možné chování řidiče v praktickém životě, v zaměstnání a v rodině. Ostatně praxe s ROR dokládá, že například ze selhání pouze u jedné tabulky, je možné hypoteticky odvozovat možnost selhání zejména v náročných stresových i konfliktních životních a hlavně pracovních podmínkách.**
- Selhání v ROR bývá příznačné pro problémové řidiče – žadatele o vrácení ŘO zejména za opakované užití drog nebo alkoholu.
- K spolehlivějšímu ověření Rorschachem navozených hypotéz, je žádoucí doplňovat vyšetření dalšími projektivními metodami, psychometrickými testy osobnosti pro řidiče ( SPIDO, SPARO) výkonovými zkouškami a analýzou dat životní, řidičské a profesionální historie.
- Při interpretaci ROR protokolu podle všech kritérií a ve všech souvislostech, tedy nejenom posouzením kvantity a kvality odpovědí včetně komplexových, reakčního času, způsobu apercepce, stupně prožívání, indexu RI aj., nýbrž i obsahu odpovědí a způsobu jejich zdůvodňování, se může objevit nejedna **informace převoditelná** do profesionálního – pozitivního či negativního dopravního charakteru a chování řidiče.
- **Při hodnocení kvantitativního stupně inteligence podle Rorschachových kritérií je možné odhalit důvody snížené účinné kapacity rozumu (útlum produkce a výkonnosti,) zejména u specifického typu odpovědí.**
- Kvalitativní posouzení inteligence spočívá v určení specifické orientace – praktická, teoretická a emoční + nadání tvůrčí, technické,, organizační aj.
- Myšlení posuzujeme z hlediska pružnosti, pohotovosti, stereotypnosti, pohyblivosti, banálnosti, originality apod. Více odpovědí **B** můžeme u řidiče, v souladu s dalšími proměnnými, spojovat s pružnějším myšlením, ale i s introverzí, která **není pro profesionálního řidiče příliš žádoucí.**
- Emotivitu hodnotíme ze všech pohledů – přizpůsobivost, strukturu, vyváženost, stabilitu, labilitu, brzdění, útlum, plochost, hloubku a bohatost prožívání.
- **Od první tabulky se také soustředujeme na schopnost adaptability, (rozhodnosti – nerozhodnosti i koncentrovanosti) která spolu se sociabilitou navozuje hypotézu o přizpůsobivosti řidiče v dopravním provozu**
- Z motivačních tendencí sledujeme především potřeby, například - uznání, bezpečí, opory, uplatnění, vyniknutí,- motivy, například k určité činnosti, k lidem, k práci, - sklony, například k spolupráci, toleranci, vzdorovitosti, opozici, kritičnosti, pedanterii, ohleduplnosti, ignoraci autority, vytrvalosti, nedůvěřivosti, vztahovačnosti, opatrnosti, svědomitosti, nejistotě, - pocity, například méněcennosti, viny, nedostačivosti, opuštěnosti, selhávání, izolace... které mohou souviset s výkonem povolání.
- **Psychopatologické znaky** uvádíme jen tehdy pokud jde o významnější odchylky od normy, které mohou být zdrojem selhání při jízdě i jinde a mohou plodit konflikty v dopravě, v interpersonálních vztazích s nadřízenými, spolupracovníky a cestujícími.
- **Emoční potenciál posuzujeme v souvislostech. Nehledíme pouze na barvové odpovědi nebo na součty odpovědí u posledních tří tabulí.**
- Za velmi důležitý považujeme syntetický pohled na ROR protokol, na vzájemné propojení jednotlivostí a na pochopení vazeb s trsy odpovědí u

tabulek a nacházení souvislostí. Snadno se to říká, hůře uskutečňuje. Chce to propojení tvůrčího, kombinačního, kritického, intuitivního a racionálního myšlení se znalostmi anamnézy a hlavně aktuální řidičské činnosti.

- Může se stát, že kvantitativní hodnocení ROR přebije u problémového řidiče jedna **komplexová odpověď** u tabule s příslušnou „**vyzývací účinností**“, nebo umocní kvantitativní potenciál. (Psycholog proto musí znát charakteristiku všech tabulí z psychodynamického hlediska!)
- **U řidičů se pohyboval průměrný počet odpovědí v protokolu od 14 do 22, takže Exnerův zjednodušený americký systém asi nemá v dopravní psychologii valnou šanci. Program také nezpracuje Rorschacha, u něhož chybí odpověď na jednu či více tabulek. Selhání je jedním ze souboru stěžejních znaků, které charakterizují problémového řidiče.**
- V ROR vytvářejí odpovědi vzájemný vztah mezi sebou i mezi tabulkami a mohou vznikat kombinační průniky. Vždy se musí tento vztah brát v úvahu. **Šok či selhání u určité tabulky nebo někdy pouze jediná odpověď u určité tabulky, obvykle komplexová, může vydat diagnosticky za mnohé jiné a může vévodit hypotézám. S tím bohužel Exnerův statistický systém nepočítá.**
- Každý ROR u řidiče je originálem, v němž se mohou v rozmanitých sestavách objevovat zmíněné položky z našich a zahraničních výzkumů.
- **Na „statistickou berličku“ včetně Exnerových indexů nelze vždy u ROR spoléhat. Kvantita nemůže předstihnout u ROR kvalitu! Opatrnost, přesné signování podle Bohmových zásad a opakované prověřování i vzájemné srovnávání všech dat, je na místě.**
- Měli bychom mít stále na paměti při analýze ROR, že v protokolu i mimo něj (*pozorování verbálních a neverbálních projevů*) **vše se vším souvisí!**
- ROR nelze v dopravní diagnostice považovat za jedinečnou metodu, ale vždy se má podkládat rozmanitými, k tomu účelu vytvořenými, projektivními a psychometrickými technikami, doplněnými rozbořením anamnestických a profesionálních dat i referencemi o řidiči.
- **ROR přesto zůstává klíčovou součástí alternativní dopravně psychologické testové baterie, která slouží také k verifikaci hypotéz ostatních projektivních testů.**

## **POZNÁMKY NA ZÁVĚR**

Aplikace Rorschachova projektivního nástroje v dopravní psychodiagnostice není totéž jako v diagnostice klinické nebo foremní. Dopravní psychologie je úzce specializovaný obor zahrnující odlišné druhy dopravy - silniční, železniční, lodní a leteckou. Silniční doprava se dělí na vnitrostátní, mezinárodní, regionální, nákladní, komunální, autobusovou atd. Rovněž v železniční, lodní a v letecké dopravě existují rozmanité pracovní pozice například pilota dopravního, vojenského, sportovního aj. Každá pozice obsahuje nespočet psychické a psychosomatické nároky.

Řidičská pozice v jiném typu dopravy má jiný profesiogram a z toho odvozené jiné požadavky na psychiku. Z těchto podkladů vycházejí testovací baterie se standardizovanými alternativními metodami především projektivními. Bez přihlídnutí k těmto zásadám nebývá interpretace Rorschacha zcela spolehlivá.

**Rorschach, ačkoliv je v dopravní psychologii používán zřídka, se od konce šedesátých let osvědčil při individuálním výběru osob pro exponovanou dopravu včetně letecké. Efektivní výsledky prokázal Rorschach, jako klíčová součást testové baterie, v posledních létech hlavně u problémových (selhávajících) řidičů, strojvůdců a pilotů.**

Vývoj Rorschachovy klasické projektivní techniky se od jejího vzniku nezastavil. V polovině sedmdesátých let se dala objednat v jedné pražské prodejně zahraniční odborné literatury drahá kniha od amerického autora **J.E. Exnera** přinášející nový a specificky pojatý způsob vyhodnocení a interpretace Rorschacha. V díle nazvaném **Comprehensive Rorschach systém** se podařilo sloučit různé rorschachovské školy v USA do unifikované podoby.

Byť je Exnerův **CS systém** ochuzen o mnohé rorschachovské zvláštnosti, zejména o soubor zvláštních fenoménů, komplexových odpovědi, obsahovou analýzu odpovědí aj., ujal se v průběhu čtyřiceti let i leckde v Evropě, nikoliv ovšem u starší generace rorschachistů, kteří převážně vnímají Exnerův model jako **zjednodušený, netvůrčí a neschopný postihnout vše co Rorschach nabízí především v klinické psychologii a v psychiatrii.**

Dnes se Komprehenzivní systém s rozsáhlou sadou tabulek a příkladů předkládá, nikoliv zdarma, v počítačové formě nejen psychologům klinickým, nýbrž i ostatním specializacím včetně psychologie dopravní.

V propagované americké metodě se uvádějí skutečnosti, kterých si dávno před Exnerem povšimli i naši psychologové soustavně Rorschacha užívající. **Exner objevoval objevené a někdy se i mýlil.** Tak například usoudil, že Rorschachův protokol o méně jak 14 odpovědích není validní. Není to jisté. I deset odpovědí cosi napovídá, zvláště objeví-li se šokové fenomény, selhání a komplexové odpovědi. Z praxe víme, že Rorschach může být chudý, bohatší a přebohatý. Každý protokol je originální a má svoji vypovídací hodnotu. Je na znalci Rorschacha a jeho zkušenostech, jak si poradí.

Kdybychom Exnerovy domněnky uplatnily na Zulligerovu metodu tří tabulek, pak by tato léty prověřená a stále aktuálně využívaná projektivní technika neměla v dopravní psychodiagnostice opodstatnění, neboť průměrný počet odpovědí se u Zulligera pohybuje mezi 8 – 12. Zulliger se při tom od čtyřicátých let minulého století osvědčil kromě dopravní psychologie také v psychologii dětské, při profesním výběru osob, v psychologii foremní aj. Od stvoření Rorschacha uplyne zanedlouho **sto let** a nikdo ještě nedokázal zpochybnit rorschachovskou stále platnou základní validitu – **soulad hypotetického závěru s realitou – tedy se zpětnou vazbou - a shodu s vybranými osobnostními testy projektivními i psychometrickými. A je lhostejné zda se kvysledku dojde systémem Exnerovým založeným na kvantitativní klasifikaci anebo osvědčeným evropským podle Bohma, sázejícím především na kvalitu. Napadá otázka: “Pokusil se Exner podrobit svůj systém zpětnovazební verifikaci u dopravní psychodiagnostiky?”**

Pragmatik Exner měl čerpat poznatky z řady výzkumů a z obsáhlé studnice dat, které prohnal počítačem ve jménu okřídleného a o zisk opřeneho sloganu: „Čas jsou peníze.“ **Statistickým zpracováním získal podklady pro koncepci odlišnou o koncepcce původní.**

Dokonce i způsob protokolování včetně inquiry má praktický uvažující Američan poněkud rozdílný od klasického pojetí. Exner vydal vlastní lokalizační tabulky. Vše převádí na spoustu čísel a indexů. Neobjevuje však pranic převratného, zejména ve způsobu administrace Rorschacha. Poukazuje na možné prohřešky, které evropští i naši rorschachovci popsali již v padesátých a šedesátých létech. (*Zdá se, že Exner asi neměl možnost v období „studené války“ seznámit se s odbornými studii, referáty a zkušenostmi našich předních znalců Rorschachovy metody.*)

Mohlo by to připadat i tak, že autor „statistické formy“ patrně nemohl **zevrubně prostudovat evropskou rorschachovskou školu a v praxi on i jeho spolupracovníci zřejmě málo nebo vůbec neaplikovali Rorschacha v dopravní psychodiagnostice a u různých pracovních profesí v souladu s Bohmovým učením.**



Exner trochu odlišně signuje a posuzuje odpovědi v porovnání se základními rorschachovskými pravidly. Zestručnil instrukci i ledacos jiného. Není jasné proč tak konal. Možná to vyžadoval počítačový program, který udělá jenom to,co se do něho vloží.

Americký psycholog patrně hodlal vyhovět občas se vyskytující kritice o „nejasné validitě“ projektivních metod a **poprvé** dokázal široce rozpracovat psychometrický způsob hodnocení Rorschacha, převést ho do jazyka počítačového včetně kódování a tím asi posílit objektivitu výsledků a údajně umocnit jejich validitu.

Exner správně nabádá důkladně se naučit rorschachovské vyjadřování, což chce čas a cvičení. Upozorňuje na desítky let známý fakt, který patří u Rorschacha k samozřejmosti, když poznal, že klient se může cítit v testové situaci ohrožen, takže doporučil přiměřenou psychologickou přípravu před snímáním protokolu. **Opět nesdělil nic nového.** O tom vypovídají nejenom spisy německy píšících autorů, nýbrž i zkušenosti našich expertů, kteří soudí – jak u koho se ohrožení projeví. Ostatně i to jaké má kdo pocity, je diagnostickým znakem a informací o jeho aktuálním či trvalém duševním stavu, zpravidla podá odpověď na první tabulku. Totéž může sdělit, kromě jiného, například i počet a kvalita odpovědí v protokolu nebo iniciální šok.

**Johnu E. Exner s tisícičlennou skupinou spolupracovníků vytvořil dílo, které nenašlo ohlas v celé Rorschachovské obci i proto, že, kromě jiného, vyhloubilo propast mezi kvalitou včetně fenomenologické a prostou kvantitou, sloučenou v četných počítačem zpracovaných a poněkud nepřehledných a číslu přemnožených statistických tabulkách.** Autor sice dal všestrannému projektivnímu diagnostickému nástroji simplifikovaný psychometrický rozměr, který však **úží informační kapacitu**, projekci příliš neprospívá a může někdy v praxi pokulhávat a podávat ošizené výsledky.

**Exnerovi se však nedá upřít pokus o důkladnější analýzu dat i syntetický vhled na ROR metodu, nicméně se mu přesto nezdařilo zobrazit praktické závěry Rorschacha v plné šíři, neboť opomenul, takřka sto lety ověřenou a i dnes nadále rozšiřovanou rozmanitou sbírku unikátních kvalitativních psychoanalytických a psychodynamických fenoménů i symbolů, které jsou pověstnou „třešničkou na rorschachovském dortu.“**

A tak, kdo dobře ovládá tradiční Rorschachův způsob interpretace, opírá se o letitou praxi a dokáže u Rorschacha spojovat teoretické poznatky s praktickými, **nemá zapotřebí tzv. „Komprehenzivní systém doplněný počítačovou nápovědou“ zavádět.**

U nás přetrvává v dopravní psychodiagnostice původní evropský tradiční a stále efektivní přístup v administraci, hodnocení a v interpretaci Rorschacha.

**Exnerům CS systém není zřejmě schopný předložit spolehlivější obraz o osobnosti problémového řidiče anebo jej předloží v osekáné podobě. Přesvědčili jsme se o tom z vyhodnocení a interpretace jednoho a téhož Rorschachova protokolu problémových řidičů původním Bohmovým systémem a psychometrickým systémem Exnerovým pomocí počítače.**

## **Příklad – I.**

*Profesionální řidič (24) nákladního vozu do 7,5 t, s šestiletou praxí sk. C, 9 přestupků – překračování rychlostního limitu, nesprávné předjíždění, jízda na červenou aj. + malé nehody - nedodržení bezpečné vzdálenosti, smyk, jízda v protisměru. Konflikty na pracovišti.*

ROR protokol: 16 odpovědí, Rč. – 0, 35, zvláštní fenomény = 5, Selhání u T-IIIV. ERTF G – D, ERLBT – 1 : 2,5, RI – 5.

**Hypotetický závěr:**

*Nedostatečně sycená předvídatost a ostražitost, povrchní vnímání s banálním myšlením, oslabená schopnost přizpůsobení a seberegulace, egocentrická vratká emocionalita se vzdorovitou náladovostí a problémovým sociálním kontaktem doplněný omezenějším pohledem na realitu. Stresová a frustrační odolnost pokleslá s pohotovostí k impulsivně agresivním reakcím, sklony k sebeprosazování bez účinné sebekontroly a s potenciálními výpadky rozumu.*

*(Rorschachův protokol problémového řidiče nebylo možné zpracovat Exnerovým systémem na počítači z důvodu malého počtu odpovědí + selhání u tabulky IIV.)*

**Příklad – II.**

*Amatérský řidič (32) řidičská praxe 11 let, 6 přestupků – rychlost, pasy, telefonování – dvě vážné dopravní nehody, maření úředního rozhodnutí, 12 bodů, ŘO dvakrát odebrán. Řidič podmíněně odsouzen za násilný trestný čin.*

ROR protokol: 21 odpovědí, Rč. - 0,46, zvláštní fenomény = 7 + KS a KO, Sukcese lehce uvolněná + lehká perseverace, ERTF G – D, ERLBT – 1 : 3, RI - 4

**Hypotetický závěr:**

*Náznaky maladaptivity vyjádřené potížemi vpravovat se, hodnotit a rozhodovat se zejména v nových dopravních situacích a podmínkách. Kolísavá emocionalita s náladovými výkyvy a s možností rozlad. Sklon k narcismu. Problémový sociální kontakt s potřebou exhibice a nerespektování autority. Pokleslá odolnost stresová a frustrační s pohotovostí k úzkosti a opozičnímu reagování, s nedostatečně potlačenými agresivními postoji a sníženým sebeovládáním s možností zkratkovitých vznětlivých reakcí.*

**Počítačové vyhodnocení podle Exnera:**

Nasycený Index izolace = řidič trpí potížemi s adaptací, je povrchně přizpůsobivý a má nesnáze v lidském kontaktu. Může se u něho projevovat slabé sebeovládání s impulsivností. Nebyly shledány psychotické a depresivní příznaky.

*(Do počítače nebylo možné vložit veškerá data, protože nebyl protokol snímán podle Exnerových pravidel. Strohý hypotetický počítačový výčet přesto naznačuje určitou shodu s klasickým přístupem v hodnocení protokolu a mohl by být úvodem pro hlubší kvalitativní rozbor podle Bohmovy školy.)*

6/2016